

## *12 Abstracts*

**Religion & Communication, Vol.25, No.2, (Serial 54), Autumn & Winter 2018**

### **The Jurisprudential, Ethical and Communicative Principles of Encountering Disrespect for the Infallibles**

**Meysam Motiee<sup>\*</sup>**  
**Mojtaba Azizi<sup>\*\*</sup>**

Received: 2017/06/23  
Accepted: 2018/01/13

One of the current problems of Islamic societies is to find the best way to confront disrespect for sanctities. To find out the best manner of treating those who give offense to the Infallibles is to examine the basics of confronting insults in Islamic teachings. The present research has tried to explore these principles in three different domains: 1) Jurisprudential, legal and governmental, 2) Ethical, 3) Cultural and communicative. This article by using the conventional jurisprudential research methods has offered the following ways of dealing with insults: Necessity of respecting rituals, avoiding the propagation of insult, maintaining unity, guidance, pursuing justice, showing Islamic kindness, forbidding disrespect for religion, confronting sedition, avoiding desacralization, and preventing devaluation of the existing values . Paying attention to these bases, in addition to preventing the spread of insult to the Infallibles, will provide the suitable ground of choosing the best method of dealing with disrespect under different circumstances. Hence, the legal, ethical and communication foundations for encountering disrespect for the Infallibles can pave the way for finding the best solutions derived from religious teachings in this field.

**Keywords:** Insult, the Infallibles, Principles of Encountering Offense, Insulting the Infallibles, Confronting Insults.

---

\* Assistant Professor of Quran and Hadith Sciences Department of Imam Sadiq University  
meysam.motiee@yahoo.com

\*\* Assistant Professor of Political Science Department of Imam Sadiq University  
smazizi@isu.ac.ir

## مبانی فقهی، اخلاقی و ارتباطاتی مواجهه با اهانت به معصومان (ع)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۰۲

\* میثم مطیعی

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۲۳

\*\* سید مجتبی عزیزی

### چکیده

از جمله مشکلات کنونی جوامع اسلامی یافتن بهترین راه مواجهه با اهانت‌های صورت گرفته به مقدسات است. برای کشف بهترین راه‌کارها در مواجهه با اهانت‌کنندگان به معصومان، یکی از روش‌های موجود بررسی مبانی مواجهه با اهانت در آموزه‌های اسلامی است. پژوهش حاضر کوشش نموده است تا با بررسی مبانی در سه حوزه مختلف، به این سؤال پاسخ دهد که مبانی دخیل در کشف بهترین راه‌کارهای مقابله با اهانت کدامند؟ این سه حوزه عبارتند از: ۱- مبانی فقهی، حقوقی و حکومتی. ۲- مبانی اخلاقی-۳- مبانی فرهنگی و ارتباطی. از این جهت توجه به هر سه حوزه مطرح شده و استفاده از مبانی استخراج شده در این سه حوزه می‌تواند راه‌گشای مشکل مطرح شده در بالا باشد. از این‌رو مقاله حاضر با استفاده از روش متداول در پژوهش‌های فقهی با بررسی ادله فقهی و مراجعه به آثار فقهاء برای دست‌یابی به پاسخ این سؤال، مبانی زیر را برای راه‌کارهای مقابله با اهانت مطرح نموده است: وجود تعظیم شعائر، پرهیز از اشاعه اهانت، حفظ وحدت، اصل هدایت، عدم اغراء به جهل، رعایت عدالت، رأفت حکومت اسلامی، حرمت و هن دین، اصل مقابله با فتنه و پرهیز از تقدس‌زدایی و جلوگیری از واژگونی ارزشی. این مبانی، زیربنای راه‌کارهای مختلف مواجهه با اهانت قرار می‌گیرد. توجه به این مبانی می‌تواند علاوه بر جلوگیری از گسترش اهانت به معصومان زمینه انتخاب بهترین راه‌کار مقابله با اهانت‌کنندگان را در شرایط مختلف فراهم آورد. از این‌رو مبانی فقهی، اخلاقی و ارتباطاتی مواجهه با اهانت به معصومان می‌تواند زمینه‌ساز یافتن بهترین راه‌کارهای برآمده از آموزه‌های دینی در این زمینه باشد.

**واژگان کلیدی:** اهانت، معصومان، مبانی مواجهه با اهانت، اهانت به مقدسات، مقابله با اهانت‌کنندگان.

\* استادیار گروه علوم و قرآن و حدیث دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد دانشگاه امام صادق (ع)  
meysam.motiee@yahoo.com  
smazizi@isu.ac.ir

\*\* استادیار گروه مطالعات انقلاب اسلامی دانشکده سیاسی دانشگاه امام صادق (ع)

#### مقدمه

مبانی، اصول و قواعد پایه‌گذار و مستحکم‌کننده یک فکر هستند. این مقاله به دنبال آن است که چه مبانی و زیربناهای فکری و عملی برای روش‌های برخورد معصومان با اهانت‌کنندگان می‌توان یافت. منظور از مینا در مقاله حاضر آن است که اقدامات و رفتارهای صورت گرفته توسط معصومان بر یک سری آموزه‌های نظری و اعتقادی مبتنی است که مقاله حاضر متفکل بیان این آموزه‌ها است.

به منظور بررسی جدی‌تر و آشنایی بهتر با مبانی مواجهه با اهانت در آموزه‌های اسلامی، این مبانی در سه دسته مجزا مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. دسته اول مبانی فقهی، حقوقی و حکومتی است. در این مبحث، آموزه‌های فقهی، حقوقی و اندیشه‌های مبنایی سیاسی و حکومتی‌ای که زیربنای رفتارهای معصومان در مواجهه با اهانت بوده‌اند، مورد توجه قرار خواهد گرفت. در دسته دوم، مبانی اخلاقی معصومان در رویارویی با اهانت به بحث گذاشته شده است و در نهایت در دسته سوم، مبانی فرهنگی و ارتباطی شکل‌دهنده به شیوه‌های پاسخ‌گویی به اهانت‌کنندگان مورد بحث قرار خواهد گرفت. شایان توجه است که در استخراج این مبانی از منابع دینی، از روش مرسوم در پژوهش‌های فقهی استفاده شده است که در آن ادله‌متداول فقهی (قرآن، حدیث، اجماع و عقل) مبنای استخراج حکم و فهم جدی دین (فقه) قرار می‌گیرد؛ از این‌رو در هر یک از موارد ذیل تلاش شده است مستندات قرآنی، ادله روایی، آراء و آثار فقهاء سابق و نیز ادله عقلی اقامه شده بر این موضوع مورد توجه قرار گیرد. در باب سابقه پژوهش حاضر باید بیان داشت که مقاله یا اثری که کاملاً به همین موضوع مشخص پرداخته باشد، یافت نشد؛ اما آثار زیر در باب کلیت اهانت به معصومان از منظر فقهی نگاشته شده است. از کتب نگاشته شده در این زمینه می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

- ابن تیمیه، احمد بن عبدالحليم (۱۹۹۸م)، صارم المسلط على شاتم الرسول، به کوشش: ابراهیم شمس الدین، بیروت: دار الكتب العلیمه.
- سبکی، محمد بن عبدالکافی (۱۴۲۱ق)، السیف المسلط على من سب الرسول، به کوشش: احمد الغوج، عمان: دار الفتح.

- احمدی کنگانی، موسی (۱۳۸۴ش)، پژوهشی پیرامون مجازات توهین کننده به پیامبر و امامان (ع) از دیدگاه قرآن و سنت و فقهای مذاهب پنج گانه، قم: عالمه. برخی از مقالات نگاشته شده در این زمینه عباتند از:
- زراعت، عباس «بررسی جرم اهانت به مقدسات اسلام» مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، شماره ۵۶، (تابستان ۱۳۸۱): ۱۴۳-۱۶۵.
- زراعت، عباس «بررسی فقهی و حقوقی جرم سب النبی» مطالعات اسلامی، شماره ۵۷، (پاییز ۱۳۸۱): ۷۵-۱۰۴.
- مرجانی، سعید «بررسی جرم اهانت به مقدسات مذهبی در قوانین موضوعه و متون فقهی»، دادرسی، شماره ۶۹ (مرداد و شهریور ۱۳۸۷): ۳-۸.
- مرجانی، سعید «بررسی عناصر متشكله جرم اهانت به مقدسات مذهبی»، کانون وکلا، شماره ۱۹۸ و ۱۹۹ (پاییز و زمستان ۱۳۸۶): ۱۹۰-۱۹۹.
- اشرف، صدیقه؛ ساقی، طلعت «جایگاه فقهی حقوقی جرم اهانت به مقدسات اسلام»، فقه و تاریخ تمدن، شماره ۱۹، (بهار ۱۳۸۸): ۴۷-۷۶.
- جواهری، محمدرضا، «استنباط حکم ساب النبی از ابعاد سه گانه سنت اسلامی»، پژوهشنامه فقه اسلامی و مبانی حقوق، شماره ۲، (تابستان ۹۳): ۲۵-۴۵.
- شاکری، ابوالحسن؛ غلام نژاد، یاسر، «بررسی حکم قتل ساب النبی و ائمه اطهار»، فقه و مبانی حقوق اسلامی، شماره ۱، (بهار و تابستان ۱۳۹۰): ۹۹-۱۱۵.
- علاوه بر کتب و مقالات، پایان نامه های محدودی در این زمینه نیز تاکنون دفاع شده است که از جمله آنها می توان به موارد زیر اشاره کرد:
- صابر، حسن، «بررسی توهین به مقدسات اسلام در فقه و قوانین کیفری ایران» دانشگاه علوم اسلامی رضوی، ۱۳۸۸.
- غلامی، مهدی، «بررسی فقهی حقوقی جرم اهانت به مقدسات اسلام (موضوع ماده ۵۱۳ قانون مجازات اسلامی) با نگرش به کتاب آیات شیطانی»، دانشگاه تهران. ۱۳۷۶.

## مبانی فقهی، حقوقی و حکومتی

منظور از مبانی فقهی، حقوقی و حکومتی آن است که برخی از راهکارهای مستخرج از قرآن کریم، آموزه‌های مفسران و حدیث و تاریخ برای مواجهه با اهانت‌کنندگان، رابطه‌ای وثيق و مستحکم با مباحث فقهی، حقوقی و حکومتی اسلام دارد. به تعبیر دیگر بدون توجه به مباحث حقوقی، فقهی و وظایف و کارویژه‌های حکومت، نمی‌توان این راهکارها را به اجرا گذاشت. از این‌رو شایسته است که در مبانی مستخرج از راهکارهای رویارویی با اهانت، به مبانی فقهی، حقوقی و حکومتی پرداخته شود.

## وجوب تعظیم شعائر و در مقابل آن حرمت اهانت

یکی از آموزه‌های دینی که می‌تواند مبنایی فقهی و حقوقی برای راهکارهای مواجهه با اهانت قرار گیرد، وجوب تعظیم شعائر الهی است. منظور از شعائر الهی در آموزه‌های دینی، هر چیزی است که بتواند نمایان‌گر دین و دین‌داری باشد. چنانکه برخی از محققان شعائر الهی را معادل همه دستورهای دین دانسته و خاطرنشان ساخته‌اند که عنوان شعائر الهی در منابع فقهی مورد توجه جدی فقها قرار گرفته است (نراقی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۳؛ رحیمی، ۱۳۸۸ش، ص ۲۱). شعار به لحاظ لغوی به آنچه زیر لباس پوشیده شود، و آنچه در جنگ برای شناخته شدن سپاه فریاد زده شود، گفته می‌شود (ابن درید، ۱۹۸۸م، ج ۲، ص ۷۲۷) و اصطلاح تعظیم شعائر به معنی آن است که آنچه شعار دین و شعار الهی محسوب می‌شود را بزرگ بداریم (نراقی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۳)؛ از این جهت قاعده لزوم تعظیم شعائر الهی را قاعده‌ای فقهی دانسته و نیز آن را به عنوان قاعده‌ای مجزا از قاعده حرمت اهانت به مقدسات مطرح می‌کنند (رحیمی، ۱۳۸۸ش، ص ۳۱). فقها این قاعده را مبنایی برای برخی از فتاوی خویش قرار داده‌اند (حلی، ۱۴۱۱ق، ص ۳۳؛ محقق کرکی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۰، ص ۳۹؛ شهید ثانی، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۱۸۲) و نیز آن را مبنای حکم فقهی خود بر توسعه دامنه برخی از احکام نیز دانسته‌اند (شهید ثانی، ۱۴۱۹ق، ص ۱۳۱). شایان ذکر است فقهاء در بیان وجوب تعظیم شعائر دینی به ادلیه قرآنی (اردبیلی، بی‌تا، ص ۴۰) و روایی (نراقی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۵) استدلال کرده‌اند. با توجه به آنچه فقهاء در بیان این قاعده ذکر کرده‌اند (اشتهرادی، ۱۴۱۷ق، ج ۳، ص ۷۷)،

باید توجه داشت یکی از مبانی جدی در مواجهه با اهانت، مبحث لزوم تعظیم شعائر الهی است. زیرا با تعریفی که فقها از شعائر الهی ارائه کرده‌اند (برای نمونه نک: نراقی، ۱۴۱۷ق، صص ۲۵-۲۱)، به طور مسلم معصومان و اولیاء الهی از مصادیق شعائر الهی محسوب می‌شوند؛ چنانکه فقها حتی احترام به مشاهد مشرفه ایشان را از مصادیق تعظیم شعائر الهی دانسته‌اند (محقق کرکی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۰، ص ۳۹). بر این اساس یکی از قواعد فقهی مسلمی که در مواجهه با اهانت‌کنندگان می‌تواند مبنای عمل قرار گیرد، قاعده تعظیم شعائر الهی و حرمت اهانت به مقدسات است.

بر مبنای این قاعده، هر فعل و اقدامی که بتواند به بزرگداشت مقام و جایگاه معصومان کمک کند، از جمله مقابله با اهانت‌کنندگان به مقام و جایگاه آن‌ها، حسن و در برخی موارد واجب است و برخورد با اهانت‌کننده از جهت عدم رعایت شعائر الهی از ناحیه او است.

#### اشاعه اهانت مصدقی از اشاعه فحشاء

حرمت اشاعه فحشاء یا تشییع فاحشه از دستورها و قواعد فقهی دیگری است که می‌تواند مبنایی برای راهکارهای رویارویی با اهانت به معصومان قرار گیرد. منظور از اشاعه فحشاء به لحاظ لفظی، نشر دادن زشتی (هاشمی شاهروodi، ۱۴۲۶ق، ج ۱، ص ۴۹۷) و به لحاظ اصطلاح فقهی آن است که فردی با عمل یا گفتار خود کاری کند که عمل زشتی عمومی و علنى گردد (هاشمی شاهروodi، ۱۴۲۶ق، ج ۱، ص ۴۹۸). از این جهت فقهاء نه تنها اشاعه فحشاء را از جمله محرمات فقهی ذکر کرده‌اند (فیض کاشانی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۵)، بلکه همین مبنای اشاعه را برای اعلام حرمت برخی از افعال کافی دانسته‌اند (شهید شانی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ۱۶۵؛ اردبیلی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۳، ص ۱۰۹). برخی از فقهاء متذکر شده‌اند که مبنای اصلی این قاعده آن است که مانع اشاعه ذنوب در بین مؤمنان شود (اردبیلی، بی‌تا، ص ۳۸۸).

#### حفظ وحدت

حفظ وحدت را می‌توان یکی از مبانی حکومتی و سیاسی، و یکی از آموزه‌های اساسی

دین مبین اسلام دانست که ادله فراوانی از قرآن و سنت آن را تأیید می‌کند. به حدی که قرآن کریم مؤمنان را برادر یکدیگر قرار می‌دهد و از آنها می‌خواهد اوضاع میان خویش را اصلاح کنند «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَاصْلِحُوا بَيْنَ أَخْوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ»<sup>۱</sup> (الحجرات: ۱۰). در زمینه لزوم حفظ وحدت به عنوان یکی از دستورهای دینی مسلمانان، کتاب‌ها و آثار علمی متنوعی نگاشته شده است که این مقاله را از بحث مجزا در این زمینه مستغنى می‌نماید<sup>۲</sup>. مسئله حفظ وحدت برای فقهای شیعه به حدی جدی بوده است که مبنای برخی از فتاوی ایشان گرفته است (برای نمونه نک: امام خمینی، ۱۴۲۴ق، ج ۱، ص ۸۱۱).

مشخص است رعایت وحدت میان گروه‌های مختلف اسلامی ربط و نسبتی جدی با مسئله اهانت پیدا می‌کند. از این جهت می‌توان بیان داشت از مبانی اثرگذار و تعیین‌کننده در بحث از اهانت، مسئله حفظ وحدت است؛ و در این زمینه توصیه همیشگی بزرگان شیعه آن بوده است چه در برابر اهانت‌های دیگران به ائمه شیعه و چه به صورت دیگر، شیعیان عوامل برهمند وحدت جامعه اسلامی نباشند و با اقدامات ساختارشکنانه، زمینه اختلافات فرقه‌ای را فراهم نیاورند. ایشان همواره تصريح نموده‌اند که اهانت به نمادهای برادران اهل سنت از جمله اتهامزنی به همسر پیامبر اسلام [عایشه] حرام است و این موضوع شامل زنان همه پیامبران و به ویژه سید الانبیاء، پیامبر اعظم، حضرت محمد (ص) می‌شود.

### اصل هدایت و لزوم خارج کردن از گمراهی

هدایت یکی از اصلی‌ترین اهداف انبیاء و یکی از مبانی اعتقادی دین است، به‌گونه‌ای که برخی از عالمان دین مقصود بالذات از ارسال رسول را همین امر ذکر کرده‌اند (خوئی، بی‌تا، ج ۴، ص ۳۲۸). اما آنچه در این مبحث به دنبال بحث از آن هستیم، اصل هدایت و لزوم خارج کردن از گمراهی به عنوان یک مبدأ برای حکومت اسلامی است. تعالیم دینی حاکی از آن است که حکومت اسلامی در جهاد و مبارزه با دشمنان به دنبال قدرت‌طلبی و تسلط‌یابی نیست، بلکه هدف اصلی در حکومت اسلامی نیز هدایت مردم و خارج کردن آن‌ها از گمراهی است. از همین جهت است که حضرت علی (ع) در

بیان علت صبر و تأثیر خویش در آغاز جنگ با اهل صفين بیان می‌دارند: «به خدا قسم هیچ روزی جنگ با اهل شام را به عقب نیانداختم مگر به این امید که گروهی از آن‌ها به واسطه من هدایت شوند و به نور من راه را از گمراهی بشناسند، و این هدایت آن‌ها برای من دوست‌داشتنی‌تر از آن است که آن‌ها را بکشم درحالی که گمراه هستند، هرچند که اگر آنان را در این حال بکشم نیز گناه آن به گردن خود ایشان است» (سیدرضا، ۹۱، خ ۵۵، ۱۴۱۴ق).

در روایات نیز بر این امر که هدایت یک نفر از همه اموال دنیا ارزشمندتر است، تأکید فراوان شده است (نک: کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص ۲۸) و نکته جالب توجه اینکه، این روایات نیز در زمانی بیان شده که پیامبر اکرم (ص)، حضرت علی (ع) را برای مأموریت حکومتی و تبلیغی به یمن فرستاده بودند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص ۳۶).

بر همین اساس است که فقهای شیعه در احکام جهاد، دعوت به اسلام را پیش از آغاز جنگ و درگیری با دشمن واجب می‌دانند (حلی، ۱۴۱۴ق، ج ۹، ص ۴۴؛ طباطبائی، ۱۴۱۸ق، ج ۸، ص ۶۰) و بیان زیبایی‌های اسلام برای آن‌ها به نحوی که به اسلام گرایش پیدا کنند را لازم می‌دانند (حلی، ۱۴۱۲ق، ج ۱۴، ص ۵۷). همچنین برخی از فقهاء شیعه، مسئله هدایت را در دیگر ابواب فقهی مانند قضاء نیز مطرح دانسته و به آن استناد کرده‌اند (فاضل مقداد، ۱۴۰۴ق، ج ۴، ۲۳۲)، و بر اساس این ملاک در ابواب دیگر فقهی نیز فتوا داده‌اند (فاضل هندی، ۱۴۱۶ق، ج ۸، ص ۴۱۷).

برخی از علماء اصل هدایت و اهمیت آن در اسلام را بر مبنای آیه شریفه «مَنْ أَحْيَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعاً»<sup>۳</sup> (المائدہ: ۳۲) مبتنی دانسته‌اند (ابن شهر آشوب، ۱۳۶۹ق، ج ۲، ص ۹۷)؛ زیرا این آیه علاوه بر اینکه به معنی نجات دادن از مرگ، مثل نجات از سوختن و غرق شدن و زیرآوار ماندن و مانند آن است (فاضل آبی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۱۱۴؛ محقق حلی، ۱۴۱۲ق، ج ۳، ص ۳۷۸)، به معنی هدایت کردن نیز هست (قمی، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۱۶۷) و هدایت کردن، برترین معنی این آیه نیز ذکر شده است (برقی، ۱۳۷۱ق، ج ۱، ص ۲۳۲)، کشنن نیز بر گمراه کردن انسان‌ها تطبیق شده است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۲۱۰). بر این اساس می‌توان بیان داشت که اصل هدایت یکی از مبانی شناخته شده اسلامی است که در بحث از مقابله با اهانت نیز می‌تواند زیربنای راهکارهای فراوانی قرار گیرد.

### عدم اغراء به جهل

اغراء در لغت به معنی ایجاد میل و ولع (از هری، ۱۴۲۱ق، ج ۸، ص ۱۶۱) و متصل کردن چیزی به چیز دیگر (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۵، ص ۱۲۱) است. از این جهت اغراء به جهل به معنی ایجاد میل و وابستگی به جهل و پیوند زدن فردی به آن است. از این جهت گاه از اغراء به معاصی (سید مرتضی، ۱۴۰۵ق، ج ۴، ص ۳۴۶؛ طوسی، ۱۳۷۵ق، ص ۲۳۱؛ طوسی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۲۸) و افعال قبیح (قطیفی، ۱۴۱۳ق، ج ۱۴۰۵، ص ۷۹) نیز در ادبیات فقهی سخن به میان آمده است. بر این اساس اغراء به جهل به معنی آن است که کاری صورت گیرد که افراد در جهل خود باقی بمانند یا نسبت به آن حالت جهل، میل و وابستگی پیدا کنند. از این جهت قاعده عدم اغراء به جهل، که گاه از آن به قاعده عدم اغراء به صورت مطلق سخن گفته می‌شود (سید مرتضی، ۱۴۰۵ق، ج ۴، ص ۳۴۸؛ طوسی، ۱۳۹۰ق، ج ۲، ص ۳۳۲)، به این معنی است که نباید کاری صورت گیرد تا باعث شود افراد در جهل و گمراهی خود باقی بمانند و راه هدایت بر آن‌ها بسته شود (ابوصلاح حلبي، ۱۴۰۳ق، ص ۴۶۷). در بیان بسیاری از علماء، این قاعده به صورت یک قاعده کلامی مطرح شده و آثار کلامی بر آن بار شده است (سید مرتضی، ۱۴۰۵ق، ج ۴، ص ۳۴۹؛ حلبي، ۱۴۱۴ق، ص ۳۴)، اما در این مبحث، بعد فقهی و حقوقی این قاعده مورد نظر می‌باشد (طوسی، ۱۳۷۵ق، ص ۷۱).

از کلام برخی از فقهاء چنین می‌توان استنباط کرد که این قاعده در جایی کاربرد دارد که اهل معصیتی به واسطه عمل دیگران در معصیت و گناه خویش اصرار ورزد و یا به‌گونه‌ای با او عمل شود که میل به تکرار و اصرار بر گناه خویش پیدا کند (محقق حلی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۵۷۵)؛ از این جهت عدم اغراء به جهل به معنی آن است که کاری نکنیم که جاهلی به تکرار و اصرار در جهالت خود میل و جدیت پیدا کند (حلی، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۱۴۹).

بر این اساس، قاعده عدم اغراء به جهل و نیز قاعده کلی عدم اغراء به معاصی، می‌تواند زیربنای بسیاری از راهکارهای مقابله با اهانت معرفی گردد. یکی از تلاش‌های اصلی در رویارویی با اهانت‌کنندگان باید آن باشد که زمینه‌های اهانت از میان برداشته شود.

## رعایت عدالت و لزوم اجرای احکام عادلانه

عدالت یکی از اصلی‌ترین اهداف ارسال انبیاء «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ»<sup>۴</sup> (الحدید: ۲۵) و از جمله اساسی‌ترین دستورهای اسلامی در باب حکومت است و از این‌رو از ظلم و سرکشی که در برابر عدالت‌ورزی قرار می‌گیرد، به شدت پرهیز داده شده است «فَاللَّهُ اللَّهُ فِي عَاجِلِ الْبَغْيِ وَآجِلِ وَخَامَةِ الظُّلْمِ» (سید رضی، ۱۴۱۴ق، خ ۲۹۴؛ و برخی از محدثان شیعه، بایی را در کتب حدیثی به وجوب عدالت اختصاص داده‌اند (عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱۵، ص ۲۹۳).

بر این اساس، یکی از مبانی اصلی در آموزه‌های حکومتی اسلام، عدالت‌ورزی و پرهیز از ظلم است. این مطلب نه تنها از سوی فقهاء مورد توجه قرار گرفته است، بلکه لزوم و وجوب عدالت در حکومت از مسائلی است که فقهاء آن را مبنای برخی از فتاوی خویش قرار داده و به آن تصریح نیز کرده‌اند (فاضل مقداد، ۱۴۲۵ق، ج ۲، ص ۳۷۷) و حکومت عادلانه در میان مردم را واجب دانسته (اردبیلی، بی‌تا، ص ۶۸۴) و نیز حرمت ظلم و مخالفت با آن را از مستقلات عقلی می‌دانند (شهید اول، ۱۴۱۹ق، ج ۱، ص ۵۲) و برخی دیگر حرمت ظلم را به ادله اربعه مسلم دانسته‌اند (حائری، بی‌تا، ص ۱۸۸) و بیان داشته‌اند که هر مصداقی از مصاديق ظلم حرام است (حائری، ۱۴۲۶ق، ص ۵۲۸).

با توجه به آنچه در وجوب عدالت و حرمت ظلم ذکر شده است، می‌توان بیان داشت که وجوب عدالت یکی از مبانی اصلی مؤثر در راه‌کارهای مواجهه با اهانت است.

## رأفت حکومت اسلامی

از جمله مبانی عملی حکومت اسلامی که می‌تواند زیربنای بسیاری از راه‌کارها و شیوه‌های مواجهه با اهانت و اهانت‌کنندگان قرار گیرد، مسئله رأفت حکومت اسلامی است. این مبنا به نوعی معادل مبنای عفو در مبانی اخلاقی است که در ادامه به آن پرداخته خواهد شد و می‌توان بیان داشت که عفو در عرصه حکومت اسلامی حالت رأفت اسلامی به خود می‌گیرد.

تعزیرات برخلاف قصاص که در رابطه با مسائل شخصی است، در رابطه با مسائل

حکومتی است. تعزیر به معنای آن تنبیه و سیاستی است که حاکم شرع نسبت به متتجاوزانی که در کتب فقهی حدی برای تجاوز آنها ذکر نشده، تعیین می‌کند (صدق، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۵۳۸؛ ابو صلاح حلبی، ۱۴۰۳ق، ص ۲۶۳). بنابراین در برخی از خلافکاری‌ها، نظر شخص حاکم ملاک است و برخورد با آنها به صلاح دید حاکم است (مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۷۷۴). اگر نظر او عفو مجرمان باشد، به آن رأفت اسلامی اطلاق شده و عمل به آن واجب است.

تصمیم‌گیری در مورد تعزیر در زمان حضور انبیاء بر عهده ایشان است و در زمان امامان معصوم (ع) بر عهده آنان و در زمان غیبت امام زمان (ع) هم بر عهده نوآب آن حضرت می‌باشد. یکی از شئون فقهی همین است که طبق صلاح دیدی که برای اجتماع مسلمانان می‌بیند، می‌تواند مؤاخذه و یا عفو کند.

### حرمت وهن دین

معنی اصلی وهن، ضعف در عمل و در اشیاء (خلیل بن احمد فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۴، ص ۹۲) و ضعف در خلقت و اخلاق (راغب، ۱۴۱۲ق، ص ۸۸۷) است. از این رو ایجاد وهن به معنای ایجاد ضعف در عمل یا بدن یا فکر یا مقام و... است (مصطفوی، ۱۴۳۰ق، ج ۱۳، ص ۲۳۷). بر این اساس حرمت وهن دین، یعنی هرکاری که باعث ایجاد سستی در دین گردد، حرام می‌باشد. قاعده حرمت وهن دین را که مبنای برخی از احکام فقهی قرار گرفته، می‌توان یکی از مبانی فقهی دخیل در بحث از راهکارهای مواجهه با اهانت و اهانت‌کنندگان دانست. زیرا از منظر اسلام همان‌طور که شخص و شخصیت مسلمان محترم است و باید از توهین به او خودداری کرد، توهین به دین و یا انجام کاری که باعث وهن دین باشد نیز حرام است.

هر چند ممکن است در ظاهر تصور شود که وهن دین و یا وهن مذهب، یک قاعده فقهی نیست تا تحت عنوان قواعد فقهیه از آن بحث شود، اما بررسی کتب فقهی حاکی از آن است که این امر به صورت یک قاعده کلی که جزو قواعد و عناوین ثانویه محسوب می‌گردد، مورد توجه فقهاء بوده است و تحت عناوینی مانند حرمت وهن مذهب (یزدی، بی‌تا، ج ۲، ۴۲۹؛ امام خمینی، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۳۲)، هتك مذهب (خوبی،

۱۴۱۸ق، ج، ۹، ص ۲۸۶)، هدم دین (آملی، ۱۴۰۶ق، ج، ۴، ص ۲۸۶)، و وهن حق (کاشف الغطاء، ۱۴۲۲ق، ص ۲۵)، از آن سخن به میان آمده است و مبنای احکام فقهی مختلفی قرار گرفته است (تبریزی، ۱۴۲۷ق، ج، ۹، ص ۲۴۸ و ج، ۱۰، ص ۴۱۹).

همچنین باید توجه داشت هر چند از این قاعده، با صورت‌بندی و عنوان دقیق وهن دین یا وهن مذهب یاد نمی‌شده، اما با همین مضمون و محتوا در کتب متقدم نیز به آن اشاره شده است (قاضی نعمان، بی‌تا، ج، ۳، ص ۳۰۹؛ ابن ادریس، ۱۴۲۹ق، ص ۲۶۳). و ظاهراً این عناوین در لسان فقهای متقدم و متأخر از روایات گرفته شده است (صدق، ۱۳۸۵ش، ج، ۲، ص ۴۸۱؛ صدق، ۱۴۱۳ق، ج، ۳، ص ۵۶۵؛ صدق، ۱۳۷۸ق، ج، ۲، ص ۹۲). حرمت وهن دین در شرایط مختلف می‌تواند آثار مختلفی ایجاد کند، این قاعده می‌تواند مبنای راه‌کارهای مختلفی در مواجهه با اهانت به مقدسات قرار گیرد.

#### اصل مقابله با فتنه

ریشه فتن در اصل بر ابتلاء و آزمودن دلالت دارد (مصطفوی، ۱۴۳۰ق، ج، ۹، ص ۲۲). ریشه اصلی آن به ذوب کردن طلا و مانند آن با آتش بازمی‌گردد (خلیل بن احمد فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج، ۸، ص ۱۲۷)؛ که این کار برای تعیین میزان ارزش و خلوص طلا انجام می‌شده است (ازهربی، ۱۴۲۱ق، ج، ۱۴، ص ۲۱). این کلمه به لحاظ لفظی بر جنگ نیز دلالت دارد (خلیل بن احمد فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج، ۸، ص ۱۲۸)؛ و به لحاظ اصطلاح سیاسی، فتنه به آشوب‌ها و ناآرامی‌های سیاسی و اجتماعی‌ای گفته می‌شود که در آن وضعیت، میزان خلوص اعتقادی و دینی افراد مشخص می‌گردد. ازین‌رو هر چند فتنه در یک برأورد، امری خوب و مستحسن است، اما ایجاد فتنه مانند ایجاد شرایط گمراهی و به خطا افتادن افراد است؛ زیرا هر امتحانی ممکن است شکست را در پی داشته باشد؛ چنانکه می‌تواند باعث موقفيت و پیروزی شود.

یکی از مبانی اسلامی در حکومت و سیاست، اصل مقابله با فتنه است. این اصل به معنی قرآنی آن، بدین معنی است که تلاش حکومت اسلامی باید به سمتی باشد که شرایط گمراه شدن (از جمله مشرک شدن و از دین خارج شدن) افراد از میان برود. این مبنا در آیات متعددی از قرآن کریم ذکر شده است که از جمله آن می‌توان به «وَقَاتُلُوهُمْ

حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَ يَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ اتَّهَوْا فَلَا عُذْوَانَ إِلَّا عَلَيِ الظَّالِمِينَ<sup>۵</sup> (البقرة: ۱۹۳) و «وَ قاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَ يَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنِ اتَّهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ»<sup>۶</sup> (الأنفال: ۳۹) اشاره کرد. این اصل یکی از اصول جدی جهاد در حکومت اسلامی است. به نحوی که برخی از رهبران سیاسی معاصر اسلامی خاطر نشان ساخته‌اند که هدف اصلی از جهاد در اسلام، همین اصل از میان برداشتن فتنه‌هاست: «جنگ‌های رسول اکرم(ص)، رحمتش کمتر از نصایح ایشان نبوده است. اینهایی که گمان می‌کنند که اسلام نگفته است «جنگ تا پیروزی»، اگر مقصودشان این است که در قرآن این عبارت نیست، درست می‌گویند، و اگر مقصودشان این است که بالاتر از این با زبان خدا نیست، اشتباه می‌کنند. قرآن می‌فرماید: «قاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً» همه بشر را دعوت می‌کند به مقابله برای رفع فتنه؛ یعنی «جنگ تا گرفته ایم، برای اینکه ما یک دایره خیلی کوچکی از این دایره عظیم واقع هستیم و می‌گوییم که: جنگ تا پیروزی» (امام خمینی، ۱۳۷۸، ج ۱۹، ص ۱۱۲-۱۱۳).

مسئله فتنه و جایگاه آن در سیاست و حکومت از نظر اسلام، به حدی جدی است که قرآن کریم آن را از کشتار انسان‌ها نیز خطرناک‌تر دانسته و ازین‌رو بیان می‌دارد: «وَ اقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْفِتُمُوهُمْ وَ أَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرِجُوكُمْ وَ الْفِتْنَةُ أَشَدُ مِنَ القَتْلِ وَ لَا تُقْتَلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يُقْتَلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ»<sup>۷</sup> (البقرة: ۱۹۱). و نیز خاطر نشان می‌سازد: «يَسْلُونَكُمْ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٌ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَ صَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَ كُفُرُ بِهِ وَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَ إِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَ الْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ القَتْلِ وَ لَا يَزَالُونَ يُقْاتَلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَنِ دِينِكُمْ إِنْ دِينُكُمْ إِنْ يَرْتَدِدُ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيُمْتَأْنِي وَ هُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حِلْكَتُ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ وَ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خالِدُونَ»<sup>۸</sup> (البقرة: ۲۱۷).

همچنین قرآن کریم مبنای برخی از دستورهای خویش را نیز جلوگیری از فتنه ذکر کرده است: «وَ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمُ أَوْلَيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَعْلُوْهُ تُكْنِ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَ فَسَادٌ كَبِيرٌ»<sup>۹</sup> (الأنفال: ۷۳)؛ هر چند بیشتر روایات تفسیری موضوع این آیه را ازدواج دانسته‌اند و این که در ازدواج مؤمنین و مؤمنات نباید کوتاهی و تأخیر کرد (نک: کلینی، ۱۴۰۷، ج ۵، ص ۱۹۶؛ ابن اشعث، بی‌تا، ص ۸۹؛ قاضی نعمان، ۱۳۸۵، ق ۲، ص ۱۹۶؛ صدقوق،

۱۴۱۳، ج ۳، ص ۳۹۳؛ صدوق، ۱۴۱۵، ص ۳۰۶؛ طوسى، ۱۴۰۷، ج ۷، ص ۳۹۴؛ طبرسى، ۱۴۱۲، ص ۲۰۴). اما مفسران اين آيه را در باب شرایط حکومت دانسته (طباطبائى، ۱۴۱۷، ج ۹، ص ۱۴۲) و گفته‌اند اين آيه با آيات قبل از خود رابطه دارد و بدین معنی است که اگر مؤمنان یکدیگر را نصرت نکنند و در راه حق تعاون نداشته باشند و از کفار برایت نجوینند، فتنه ایجاد می‌شود (طوسى، بى تا، ج ۵، ص ۱۶۳؛ طبرسى، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۸۶۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج ۲، ص ۳۱۶). بر اساس آنچه ذکر شد، می‌توان اصل مبارزه با فتنه را به عنوان یک مبانی برای راهکارهای مواجهه با اهانت ذکر نمود.

### مبانی اخلاقى

دين مبين اسلام آموزه‌هایي اخلاقی‌اي دارد که اين آموزه‌ها می‌تواند مبانی برخى از راهکارهای مواجهه با اهانت قرار گيرد. از اين‌رو در اين مبحث تلاش خواهد شد تا مشخص شود که چه مبانی و زيربنهاي اخلاقی‌اي برای روش‌های برخورد معصومان با اهانت‌کنندگان می‌توان يافت. منظور از مبانی اخلاقی آن است که برخى از راهکارهای مواجهه با اهانت رابطه‌اي وثيق و مستحکم با آموزه‌های اخلاقی اسلام دارد؛ که بدون توجه به اين مبانی اخلاقی، نمی‌توان آن راهکارها را به درستی فهم و در جای خود به اجرا گذاشت.

### فضائل اخلاقى

برخى از اين مبانی، فضائل و ملکات اخلاقى هستند که به عنوان مبنای برای مواجهه با اهانت محسوب می‌شوند. برخى از پر کاربردترین اين فضائل اخلاقی عبارتند از:

### حلم

حلم عبارت است از حالت آرامش روحی در برخورد با حوادثی که انسان‌های عادی در ارتباط با آن حوادث دچار هیجان روحی و اضطراب درونی می‌گردند. یکی از مشخصات معصومان حلم است. بر اساس برخى از روایات، عده‌ای از افراد بیشتر از دیگران نیازمند حلم هستند. اين افراد عبارتند از: صادقی که کذاب شمرده می‌شود،

دعوت‌کنندگان به حق و حقیقتی که با توهین دیگران مواجه می‌شوند، طالب حقی که حق او غصب شده است، برخورد کنندگان با اشخاص سفیه و نادان، و آزار شونده بدون جرم (نک: مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۸، ص ۴۲۲). نکته قابل توجه در موارد پنج‌گانه بالا این است که همه این‌ها در ارتباط با دیگران مطرح است. به عبارت دیگر اگر انسان بخواهد در روابط اجتماعی به موقفیت دست یابد، نیازمند حلم است و همین حلم خود نقش یاری‌رسانی به او را خواهد داشت (نک: کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۱۲). آنچه ذکر شد به خوبی نشان می‌دهد حلم زیربنای مواجهه با اهانت‌کنندگان است و بسیاری از راهکارهای رویارویی معصومان با اهانت و اهانت‌کنندگان بر این مبنای استوار است. علاوه بر این روایات بیان‌کننده آن است که هنگامی که اولیاء خدا حلم به خرج می‌دادند، مطمئن بودند که از ناحیه مردم نیز علیه جاهلان یاری می‌گردند (سید رضی، ۱۴۱۴ق، ج ۲۰۲، ص ۵۰۶). بنابراین در این پنج موضوعی که انسان باید حلم به خرج دهد، از نظر ظاهری نیز پیروزی با اوست.

براساس روایات حلم پیامدها و آثار مشتبی نیز به بار می‌آورد که عبارتند از: محبویت نزد خداوند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۱۲)، ارزشمند شدن اعمال (ورام بن ابی فراس، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۹۰)، بالا رفتن درجات معنوی (نوری، ۱۴۰۸ق، ج ۱۱، ص ۲۹۱)، رسیدن به مرتبه عبودیت (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۱۱)، آمرزش گناهان (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۱۲) و شباهت به پیامبر اعظم (ص) (صدق، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۳۷۰).

## عفو

عفو یکی از فضیلت‌های اخلاقی است (طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۴۷۸) که در مقابل انتقام و به معنای بخشیدن جرمی است که دیگری در مورد انسان مرتکب می‌شود. عفو با حلم و کظم غیظ تفاوت دارد. حلم عبارت است از حالت آرامش روحی در برخورد با حوادثی که معمولاً انسان‌های ساخته نشده هیجان روحی پیدا می‌کنند و کظم غیظ عبارت است از جلوگیری از هیجان روح. در عفو، تجاوز و تعدی در مورد انسان واقع شده است و بعد از آن می‌بخشد.

عفو در پایین‌ترین درجات خود که عفو ظاهری است، به معنای گذشت از حقوقی

مانند قصاص و غرامت است. يعني انسان در رابطه با ظلم و تجاوزی که نسبت به او انجام شده است، از حق خود صرف نظر کند. بالاتر از عفو ظاهري، عفو باطنی است. که به معنای زدودن غبار کدورت از صفحه روح است. هنگامی که به انسان تعدی صورت می‌گيرد، کدورتی در صفحه روح او پدیدار می‌گردد؛ عفو باطنی به اين معنا است که اين حالتی که در رابطه با ستم‌گر برای روح پيدا شده است، از روح زدوده شود. عفو ظاهري و عفو باطنی ريشه در روایات دارد (نك: کليني، ج ۲، ص ۱۴۰۷؛ نوري، ج ۱۴۰۸، ص ۹).

علاوه بر عفو ظاهري و عفو باطنی، از شروط عفو در مراحل کمال یافته آن، می‌توان به احسان به متتجاوز اشاره کرد. البته احسان به متتجاوز در شرایطی است که او از تجاوز خود پشيمان شده و اين احسان او را بر ارتکاب تجاوزات بيشتر حريص نکند. آيه شرييفه «وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ»<sup>۱۰</sup> (آل عمران: ۱۳۴)، در فقره «وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ»، اشاره به همين شرط کمال عفو دارد؛ در روایات نيز به شرط کمال عفو اشاره شده است (نك: صدقوق، ۱۳۷۶ش، ص ۲۰۱). از ديگر شرایط عفو کمال یافته، به گذشت بدون عتاب می‌توان اشاره کرد. علاوه بر آيه مباركه «فَاصْفَحِ الصَّفَحَ الْجَمِيلَ»<sup>۱۱</sup> (الحجر: ۸۵)، که اين شرط کمال عفو از آن برداشت می‌شود، می‌توان عفو بدون عتاب و پرخاش را از روایات نيز به دست آورد (نك: صدقوق، ۱۴۰۳ق، ص ۳۷۴). در نصوص اسلامي بر عفو در هنگام قدرت تأكيid فراوان شده (سيد رضي، ۱۴۱۴ق، ح ۱۱، وح ۵۰، ۴۷۸) و عفو و گذشت در موضع قدرت از روش‌های پيامبران و از رموز پرهيزکاران شمرده شده است (نوري، ج ۹، ص ۶). براساس روایات، عفو کردن هر متتجاوز به حريم انسان که شامل اهانت‌کننده نيز می‌شود، نه تنها موجب ذلت و خواری عفوکننده نمي‌شود، بلکه عفو برای انسان عزت دنيوي و اخروي می‌آورد (کليني، ج ۲، ص ۱۰۸-۱۰۹؛ حر عاملي، ۱۳۸۰ش، ص ۱۵۶).

### رفق و مدارا

يکي ديگر از مبانی اخلاقى روياوري مقصومان با اهانت، رفق و مداراست، رفق که از نتایج حلم است، از منظر گفتاري به معنای بيان مطلب حق با کلام نرم است و نه با

درشتی؛ و از منظر کرداری، اعمال حق با کرداری متین و نرم است. به عبارت دیگر رفق، سخن حق را نرم گفتن و عمل حق را نرم انجام دادن است. روحی که آرام است، در برخورد با حوادث حالت هیجانی پیدا نمی‌کند. این آرامش روح بر تمام حرکات انسان اثر می‌گذارد؛ باید توجه داشت که معنای رفق این نیست که انسان سازش کار باشد و از اهداف حقی که هدف خود قرار داده، دست بردارد و حالتی سازش کارانه به خود بگیرد.

آنچه راجع به رفق در روایات وارد شده، در چهار دسته قابل تقسیم‌بندی است: دسته اول: روایاتی که به وصف و تعریف رفق می‌پردازند. دسته دوم: روایاتی که رفق را در رابطه با مسائل اعتقادی و ایمانی بیان می‌کنند. دسته سوم: روایاتی که کاربرد رفق را در رابطه با مسائل اجتماعی مطرح می‌کنند. دسته چهارم: روایاتی که رفق را از نظر اجر و پاداش اخروی مطرح می‌کنند (نک: کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، صص ۱۱۸-۱۲۰).

در برخی از روایاتی که نشانه‌ها و علائم مؤمن را بیان می‌دارند، رفق به عنوان یکی از خصوصیات مؤمن شمرده شده است. و در روایاتی که به صفات کافر اشاره شده است، به عنف و خشونت تصریح شده است. امام رضا (ع) به نقل از پیامبر گرامی اسلام می‌فرماید: شخص مؤمن آرام، نرم، دارای وسعت نظر و صاحب خو و طبع نیکو است؛ ولی کافر خشن و بدخوست و برخورد او غلیظ است (طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۳۶۶) ستمگران تاریخ، درشت خو و خشن بودند و در مقابل، انبیاء و اولیاء الهی و مؤمنان در عین استحکام و قوت، روحشان لطیف، نرم و آرام بوده است.

میان رفق و مدارا تفاوت ظریفی وجود دارد. رفق در واقع برخورد ابتدایی انسان به صورت نرم و لطیف با کسی است که آزار و درشتی نسبت به انسان ندارد، اما مدارا در جایی است که انسان در مقابل اذیت و آزار دیگری قرار می‌گیرد، اما نرمش به خرج می‌دهد. درک این تفاوت ظریف از روایات وارد شده در این باب به دست می‌آید (نک: کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۱۱۷؛ صدقو، ۱۴۰۳ق، ص ۳۸۶). توضیح این مطلب آن است که رفق، نرم برخورد کردن در مواجهه ابتدایی است که در واقع یک دستور انسانی می‌باشد. هنگامی که دیگری با انسان برخورد عادی دارد، او هم باید برخوردی نرم داشته باشد. اما در مدارا موضوع آزار و اذیت در میان است. اینجا است که انسان

تکيه‌گاهی بزرگ می‌خواهد که تعادل روح را حفظ کند تا در مقابل اهانت پاسخ‌گو نباشد. و این تکيه‌گاه چیزی جز خداوند نیست. انبیاء و اولیاء الهی، خصوصاً مقصومان (ع) چنین بودند. به دلیل وابستگی به ذات اقدس الهی برخوردهای موذیانه و آزار و اذیت‌ها و جسارت‌ها را تحمل می‌کردند و در عین تمام این اهانت‌ها و کارشکنی‌ها در بسیاری از موارد با برخوردی نرم و همراه با مدارا به یگانه‌پرستی، انسانیت و معنویت دعوت می‌نمودند. براساس روایات، مدارا کردن جزو فرمان‌های الهی است، رسول اکرم در روایتی فرمودند که پروردگارم را به مدارای با مردم فرمان داد؛ همان‌طور که به من فرمان داد به فرائض عمل کنم (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۱۷). نکته قابل توجه در بحث مدارا و ارتباط آن با اهانت به مقصومان آن است که اینکه خدای متعال به رسول خویش فرمان مدارا می‌دهد، از این جهت است که فرستاده او فراوان مورد اذیت و آزار مردم قرار گرفته است. خداوند از رسول خویش می‌خواهد که این رفتارهای اهانت‌آمیز را تحمل کرده و برخورد آن حضرت نرم باشد. همچنین مدارا کردن با مردم در روایات نیمی از ایمان شمرده است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۱۷).

### طیب کلام

یکی دیگر از مبانی اخلاقی رویارویی با اهانت‌کنندگان که زیربنای راه‌کارهای مواجهه با اهانت قرار می‌گیرد، طیب کلام است. طیب کلام به معنای خوش‌سخنی است. یعنی انسان در مواجهه با دیگران بر رعایت ادب در گفتار مراقبت کند. از مصاديق خوش‌سخنی، مراء نکردن و به کار نبردن جملاتی است که منشأ عداوت و دشمنی می‌شود. همچنین مراقبت در کیفیت گفتار از مصاديق خوش‌سخنی است. یعنی انسان به ابعاد گوناگون سخن خویش توجه داشته باشد؛ چه از نظر موقعیت ایراد سخن، چه از نظر کیفیت ادای سخن. مراد از طیب کلام تملق نیست. تملق به معنای چرب‌زبانی و برای جلب طرف مقابل به منظور استفاده شیطانی کردن است.

طیب کلام آثار نیکی دارد. از جمله این آثار خوب می‌توان به دوستی آفرینی در بعد شخصی اشاره کرد، زیرا طیب کلام برخلاف مراء، مجادله قبیح و خصومت زشت، که عدوات آفرین هستند، ایجاد دوستی می‌کند. اثر مثبت دیگر طیب کلام آن است که

در بعد اجتماعی وحدت‌آفرین است. در حالی که مراء اختلاف‌انگیز است. از منظر اجر اخروی هم در روایات اجر و پاداش کسانی که طیب کلام دارند بیان شده است (نک: طبرسی، ۱۴۱۲ق، ص ۴۶۷).

### رذائل اخلاقی

علاوه بر آن که در مواجهه با اهانت باید برخی از فضائل اخلاقی را به عنوان مبنای برای مواجهه و انتخاب راهکار در نظر گرفت، باید از برخی رذائل اخلاقی نیز پرهیز نمود که پرهیز از این رذائل مبنای برای مواجهه با سیل اهانت‌هاست.

### تعییر

منظور از تعییر دنبال کردن عیوب مؤمنان، لغزش آنان و همچنین فاش کردن عیوب دیگران بدون وجه شرعی و به قصد نکوهش و سرزنش است؛ که این کار قطعاً از اهانت به فرد جدا نیست. براساس روایات، تعییر آثار زشت دنیوی و اخروی دارد. یکی از آثار زشت دنیوی آن براساس روایات آن است که هر کس مؤمنی را به چیزی سرزنش کند، نمی‌میرد مگر آنکه همان گناه را مرتکب می‌شود (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۳۵۶). در بیان روایات تفاوتی نمی‌کند که این نکوهش و سرزنش به واسطه عیوب نفسانی باشد یا گفتاری یا کرداری و عملی؛ در این رابطه حضرت امیرالمؤمنین می‌فرماید: «اگر کسی دیگری را به چیزی نکوهش کند، خودش به آن مبتلا می‌شود» (آمدی، ۱۴۱۰ق، ص ۵۸۳). تعییر علاوه بر آثار دنیوی، تبعات جبران‌ناپذیر اخروی را نیز به دنبال دارد. هر کس مؤمنی را سرزنش کند، خداوند متعال نه تنها در دنیا بلکه در آخرت نیز او را سرزنش می‌کند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۳۵۶). لذا یکی از مبانی در بحث اهانت لزوم پرهیز از تعییر دیگران است؛ زیرا همان‌طور که گفته شد این جستجو کردن عیوب دیگران و فاش کردن آن که ممکن است خالی از اهانت نباشد، آثار زشتی را چه در بعد دنیوی و چه اخروی به دنبال دارد و همچنین در بعد نفسانی و همچنین اجتماعی آثار سوئی را به بار می‌آورد.

### انتقام جویی

یکی دیگر از مبانی اخلاقی که راهکارهای مواجهه با اهانت بر آن استوار است، پرهیز از انتقام جویی است. انتقام که از نتایج خشم و غصب است، در لغت به معنای کیفر و عقوبت کردن است (خلیل بن احمد فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۵، ص ۱۸۱؛ ابن درید، ۱۹۸۸، ج ۲، ص ۹۷۷). از آنجا که انتقام، عقوبت کردن است، لذا همیشه در مقابل گذشت کردن قرار دارد. از نظر شرعی انسان در انتقام جویی آزاد نیست؛ به عنوان نمونه اگر کسی غیبیت فردی را کرد، یا به او تهمت زد، یا دشمن داد و گناه دیگری را مرتكب شد؛ او مجاز نیست که عین عمل او را تکرار کرده یا انتقام جویی نماید. پرهیز از انتقام جویی در آموزه‌های دین اسلام به حدی است که در این زمینه پیامبر اعظم (ص) می‌فرماید: «اگر کسی تو را به آنچه می‌داند در تو هست سرزنش کرد، تو او را به آنچه که می‌دانی در او هست، سرزنش نکن» (ورام بن ابی فراس، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۱۱۰).

در مواردی که تجاوز به حق شخص صورت گیرد، در دین مسئله قصاص و غرامت مطرح است. اما باید توجه داشت که قصاص و غرامت نیز به معنی انتقام جویی افسارگسیخته نیست، در جایی هم که جنبه اجتماعی دارد و اشخاص در رابطه با اجتماع خود مورد تجاوز و ظلم قرار گیرند، مسئله جهاد و دفاع مطرح است، در این سنخ موارد هم باید انسان کاملاً تابع دستورهای دینی باشد و جهاد و دفاع نیز به معنی انتقام جویی نیستند؛ بنابراین در دین، اصلی به عنوان جواز انتقام جویی وجود ندارد<sup>۱۲</sup>. در قرآن کریم انتقام‌گیری فقط به خدای متعال نسبت داده شده است<sup>۱۳</sup>، زیرا متقم حقیقی خداوند است. زیرا وقتی یک جرم انجام می‌شود، از ابعاد گوناگونی برخوردار است و انسان در این عالم نمی‌تواند همه آثاری که جرم بر جا گذاشته است را جبران کند. لذا یکی از بهترین راه‌ها در هنگام مواجهه با اهانت، واگذاری انتقام به متقم حقیقی یعنی خداوند متعال است.

روش برخورد موصومان در مواجهه با بسیاری از اهانت‌ها بر مبانی عدم جواز انتقام جویی بوده است. ممکن است برخی با تمکن به آیاتی نظیر «وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الَّذِينَ يُقاتِلُونَكُمْ وَ لَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْنَدِينَ. وَ اقْتُلُوهُمْ حَيْثُ شَفِعْمُوْهُمْ وَ أَخْرَجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَ الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنِ القُتْلِ وَ لَا تُقْتَلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسِيدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقاتِلُوكُمْ فِي هِ فَإِنْ

فَاتَّلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذِلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ. فَإِنْ اتَّهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ. وَقَاتَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ اتَّهَوْا فَلَا عُدُوانٌ إِلَّا عَلَيِ الظَّالِمِينَ. الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْمُرْحَمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلٍ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ»<sup>۱۴</sup> (البقرة: ۱۹۰-۱۹۴)، جواز انتقام جویی را برداشت کنند. در حالی که مسئله جواز مقابله به مثل با انتقام جویی کاملاً تفاوت دارند. در آیات پیش گفته مراد آن است که اگر کسی به شما تجاوز کرد، شما هم مجوز دارید مانند آن را انجام دهید و بدین معنا نیست که شما در برابر اعمال او مجوز انتقام جویی دارید. ضمن اینکه در آیات پیش گفته به رعایت حدود شرعی و مذموم دانستن تجاوز تصریح شده است. این آیات به هیچ وجه ارتباطی به هر نوع تجاوز، کیفر دادن، انتقام گرفتن، و هرگونه جواب دادن به دشمن ندارد و امثال آن ندارد.

### حدُد و گینهورزی

یکی دیگر از مبانی اخلاقی که راهکارهای مواجهه با اهانت‌کنندگان را می‌توان بر آن مبتنی کرد، پرهیز از حد و گینهورزی است. حد دیگر از نتایج خشم و غضب محسوب می‌شود و به نوعی متناظر با بحث انتقام جویی است که پیش از این از آن بحث شد. خشم و غضب اگر به حالت انتقام جویی و تشفی خاطر در آمد به یک رذیله اخلاقی مبدل می‌شود و اگر در دل نهان شد و امکان انتقام جویی ایجاد نشد، ممکن است به رذیله اخلاقی منجر شود که آن حد و گینهورزی است. از این‌رو به دشمنی نهادینه شده در دل انسان که ناشی از خشم و غضب است حد اطلاق می‌شود.

در روایات معصومان بیان شده است که مؤمن به این رذیله اخلاقی گرفتار نیست (شهید ثانی، ۱۴۰۹ق، ص ۳۲۱). حد پیامدهای خطرناکی برای انسان به دنبال دارد که از آن جمله: ایجاد حسد، ابتلاء به حزن و اندوه، رنجش و ناراحتی دائمی، از میان رفتن روحیه اخوت و خلوص است. علاوه بر آنچه گفته شد، بر اساس روایات حد و گینهورزی، عامل برخی از گناهان زبانی مانند غیبت، بدگویی، تهمت، افشاء سر، شماتت و سرزنش، استهzae و سخریه است. گینهورزی در عمل نیز می‌تواند باعث ایجاد گناهانی مانند ضرب، قتل، پایمال کردن حقوق، قطع رحم، نفاق شود (نک: کلینی،

۱۴۰۷، ج، ۲، صص ۳۰۰-۳۰۲.

البته باید خاطر نشان ساخت که پرهیز از حقد و کینه به معنی مذموم بودن همه انواع دشمنی نیست، زیرا مطابق آموزه‌های اخلاقی دین، اگر مبنای دشمنی به خاطر خدای متعال باشد، چنین دشمنی‌ای نه تنها مذموم نیست، بلکه ممدوح نیز هست، البته این دشمنی دیگر یک حقد و کینه شخصی و دشمنی کور نخواهد بود (نک: کلینی، ۱۴۰۷، ج، ۲، ص ۱۲۵).

بر این مبنای آموزه‌های اخلاقی دین، مؤمنان را از کینه‌ورزی نسبت به یکدیگر و حتی نسبت به دشمنان نهی می‌کند و از آن‌ها می‌خواهد که حتی در دشمنی‌های خویش نیز از کینه‌ورزی و حقد به دور باشند.

### مبانی فرهنگی و ارتباطی

در بحث از مبانی راهکارهای مواجهه با اهانت و اهانت کننده به دنبال اصول و قواعد پایه‌گذار و مستحکم‌کننده فکری هستیم که به واسطه آن بتوان مشخص نمود که چه مبانی و زیربنایی برای روش‌های برخورد مخصوصاً با اهانت‌کنندگان می‌توان یافت. مبانی فرهنگی و ارتباطی از جمله زیربنایی فکری و عملی رویارویی با اهانت است.

در فرهنگ اسلامی و روابطی که اسلام در میان مسلمانان با یکدیگر و با غیر مسلمانان لازم می‌داند، می‌توان به آموزه‌های نظری و عملی‌ای دست یافت که پایه‌گذار و مستحکم‌کننده راهکارهای برخورد با اهانت‌کننده است. در مبحث سوم مقاله حاضر به آموزه‌های فرهنگی و ارتباطی شکل‌دهنده به شیوه‌های پاسخ‌گویی به اهانت‌کنندگان پرداخته خواهد شد.

بر این اساس منظور از مبانی فرهنگی و ارتباطی آن است که برخی از راهکارهای مواجهه با اهانت‌کنندگان، رابطه‌ای وثیق و مستحکم با آموزه‌هایی از دین اسلام دارد که در بخش آموزه‌های فرهنگی و ارتباطی دین دسته‌بندی می‌شود. به عنوان مثال واژگونی ارزشی در جامعه از جمله مسائل فرهنگی و اجتماعی است که اثری جدی در شیوه مقابله با اهانت‌کنندگان دارد و الزاماً یک مسئله حقوقی یا فقهی و یا یک مسئله اخلاقی محسوب نمی‌شود.

### پرهیز از تقدس‌زدایی

تقدس و قداست که از ریشه قدس گرفته شده، در اصل به معنی پاکی و نزاهت (خلیل بن احمد فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۵، ص ۷۳) و مطهر بودن (ابن درید، ۱۹۸۸، ج ۲، ص ۶۴۶) است؛ و آنچه مایه تطهیر دیگر چیزها شود را مقدس می‌نامند (از هری، ۱۴۲۱ق، ج ۸، ص ۳۰۴) و هر امری که به خدای متعال که مظهر تقدس و منزه از هر پلیدی است (صاحب بن عباد، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۲۸۴؛ ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۶۴)، ربطی داشته باشد و نسبتی پیدا کند، مقدس خوانده می‌شود (یعقوبی، ۱۳۷۹ش، ص ۵۰). برخی از لغویان معنی اصلی این ریشه را برکت دانسته و گفته‌اند: از همین‌روست که شام، ارض مقدسه به معنی سرزمین با برکت خوانده شده است (ابن درید، ۱۹۸۸، ج ۲، ص ۶۴۶). بر این اساس، تقدس‌زدایی یعنی انکار و زدودن جنبه قدسی یک امر، نزاهت و پاکی آن را منکر شدن؛ یا عملی را انجام دادن که باعث شود به قداست یک امر خدشه وارد شود. تقدس‌زدایی منحصر به دوران معاصر نمی‌شود، اما باید توجه داشت که تقدس‌زدایی به صورت یک امر اجتماعی و نظریه‌پردازی شده به دوران معاصر اختصاص دارد و یکی از پدیده‌های اجتماعی دوران مدرن است (Rado, 1994, p140). که به طور معمول تحت عنوان «Desacralization» از آن یاد می‌شود.

از منظر بسیاری از متفکران مدرنیسم، عقلانیت مدرن نیازمند زدودن افسون و راز از پدیده‌های فیزیکی و اجتماعی عالم است که در این میانه نه تنها پدیده‌های فیزیکی و اجتماعی، بلکه اموری مانند دین و اعتقادات انسان‌ها نیز باید تقدس‌زدایی و راز‌زدایی شود. از این جهت که دو اصطلاح تقدس‌زدایی و افسون‌زدایی «Disenchantment» در ادبیات مدرنیسم رابطه نزدیکی با یکدیگر دارند (Bell, 1997, p26).

از منظر برخی از مدرنیست‌ها، افسون‌زدایی ثمره فرآیند عقلانی‌سازی و نتیجه اجتناب‌ناپذیر رویکرد تقلیل‌گرای آنان به عقلانیت از یک سو، و رویکرد کارکردگرای آنان به دین از سوی دیگر است. عقلانیت در نظام اندیشه‌ای مدرنیستی، چیزی بیش از حساب‌گری برای انتخاب نزدیکترین و با صرفه‌ترین راه برای رسیدن به هدفی غیرعقلانی نیست، و دین تنها، ابزاری برای حل ظاهری و غیرعقلانی برخی مشکلات فکری و عملی انسان است. بر این اساس افسون‌زدایی فرآیندی است که در آن،

انگيزه‌های اصلی اخلاقی و دینی - فرهنگی در یک سودگرایی خالص ذوب می‌شوند (مصطفی، ۱۳۸۸، ص ۵).

علاوه بر این، گاه تقدس‌زدایی را متراffد با عرفی شدن می‌گیرند و از آن به‌طور مشخص به زایل شدن فحوای مقدس از اشخاص، اماکن، اشیاء و تمثالتها و فعالیت‌ها توجه دارند (شجاعی زند، ۱۳۸۸، ص ۱۶). یکی از علل حمایت امروزین غربی‌ها از اهانت به مقدسات دینی نیز همین مسئله تقدس‌زدایی است.

بر این اساس یکی از مبانی راهکارهای مقابله با اهانت، جلوگیری از تقدس‌زدایی به عنوان یک روند مدرن است. از این رو از هر کاری که امور مقدس و مرتبط با خدای متعال (از جمله مقصومان) را به اموری عرفی و غیر مقدس و پیش پا افتاده که اهانت به آن‌ها هیچ اشکالی ایجاد نمی‌کند، تبدیل می‌نماید، باید خودداری گردد.

### جلوگیری از واژگونی ارزشی

مسئله واژگونی ارزشی از جمله مسائلی است که متخصصان فرهنگ و آموزش و خصوصاً متخصصان آموزش فرهنگی به آن توجه جدی دارند و ابعاد و اشکال مختلف آن را مورد توجه و بررسی قرار می‌دهند (Schönpflug, 2008, p134-135). منظور از ارزش، هر چیزی است که انسان‌ها حاضر به پرداخت «مابه‌ازاء» برای آن هستند و به تعییر رایج، قیمت و بها دارد (مطهری، ۱۳۸۹، ص ۱۵۶). انسان‌ها علاوه بر آنکه برای برخی از امور مادی ارزش و بها قائل می‌شوند و حاضرند برای آن مابه‌ازاء پردازنند، برای برخی از امور غیر مادی نیز حاضر به پرداخت بها هستند و به‌طور معمول وقتی از ارزش‌های یک جامعه و یا یک فرد سخن به میان می‌آید، منظور این است که آن جامعه برای چه امور غیرمادی‌ای حاضر به پرداخت بهاء و قیمت است (مطهری، ۱۳۸۹، ص ۱۵۴-۱۵۸).

از منظر اسلامی یکی از خطراتی که جامعه را تهدید می‌کند این است که جامعه دچار واژگونی ارزشی شود. منظور از واژگونی ارزشی آن است که آنچه برای آن جامعه ارزش محسوب می‌شده است، ضد ارزش شود و آنچه ضد ارزش بوده، ارزش محسوب گردد. برخی از متفکران ظهور این معضل در جامعه را در سه مرحله مختلف دانسته‌اند: مرحله اوّل: انسان وظیفه امر به معروف و نهی از منکر را فراموش می‌کند.

مرحله دوم: وارونه دستور می‌دهد، به منکر امر و از معروف نهی می‌کند. مرحله سوم: باور انسان عوض می‌شود که کار بد در نظرش افتخار و نشانه شخصیت و تمدن و کار خوب در نظرش بی‌ارزش می‌شود. این مراحل سه‌گانه منحصر به امر به معروف و نهی از منکر نیست، بلکه در تمام گناهان این مراحل وجود دارد و انسان قدم به قدم به گناه نزدیک می‌شود؛ اوئل بی‌تفاوت شدن است که برای او گناه یا ثواب فرقی نمی‌کند، دوم کم کم جبهه‌گیری کرده و دعوت به عصیان و نهی از اطاعت می‌کند، سوم کار به جایی می‌رسد که تشخیص او عوض می‌شود و گناه را فضیلت می‌داند، این مرحله‌ای است که بازگشت از آن مشکل است، چون پلهای پشت سرمش را خراب کرده است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۲۴).

چنین بیماری و خطری در قرآن کریم نیز مورد توجه قرار گرفته و همان‌طور که امر به خوبی‌ها نشانه و کار مؤمنان ذکر شده است (آل عمران: ۱۰۴ و ۱۱۴؛ التوبه: ۷۱)، امر به زشتی‌ها و نهی از خوبی‌ها نیز کار منافقان بیان شده است (التوبه: ۶۷). پیامبر اعظم (ص) نیز در هشدارهای خود به اصحابشان از چنین خطری که ممکن است بر جامعه اسلامی عارض شود، خبر دادند (حمیری، ۱۴۱۳ق، صص ۵۴-۵۵). و از این حالت به عنوان مبغوض‌ترین حالات و اعمال نزد خدای متعال یاد کردند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۲۸۹-۲۹۰). همچنین حضرت علی (ع) در بیان آنکه چگونه باید زمانه بد را از زمانه خوب باز شناخت، خاطر نشان کردند که یکی از نشانه‌های زمانه جور آن است که در آن جای نیکوکار و بدکار عوض می‌شود (سید رضی، ۱۴۱۴ق: ۳۲، ص ۷۴) و جامعه دچار واژگونی ارزشی می‌گردد. از منظر امیر المؤمنین (ع) چنین جامعه‌ای واژگونه و معکوس است (سید رضی، ۱۴۱۴ق، ح ۳۷۵، ص ۵۴۲).

بر همین اساس است که در متون دینی ما آن کسانی که کار زشت خویش را خوب می‌بینند به زیانکارترین انسان‌ها تعبیر شده‌اند (الکهف: ۱۰۴) و جائزترین افراد کسانی دانسته شده‌اند که گرفتار چنین گمراهی هستند (صدق، ۱۳۹۸ق، ص ۳۶۷).

با توجه به اینکه واژگونی ارزشی در همه گناهان و رفتارهای سوء ممکن است رخدهد (مکارم شیرازی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۲۴)، یکی از مبانی فرهنگی در راهکارهای مواجهه با اهانت باید توجه به همین مسئله باشد. به عبارت دیگر در راهکارهای رویارویی با

اهانت و اهانت‌کنندگان، یکی از مبانی اصلی آن است که به‌گونه‌ای عمل شود که از واژگونی ارزشی جلوگیری به عمل آید و چنانکه قرآن کریم بیان می‌دارد، عاقبت کار به‌گونه‌ای نشود که استهzaء و اهانت به آیات الهی برای استهzaء‌کنندگان امری پسندیده و مستحسن جلوه کند (الروم: ۱۰).

### جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مراجعه به منابع دینی و بررسی آیات قرآن کریم، احادیث و متون روایی، آثار فقهی عالمان شیعه در ادوار گذشته، در زمینه مبانی راهکارهای مواجهه با اهانت، مقاله حاضر را به دستاوردهایی در باب این مبانی رهنمون ساخت. بررسی‌های صورت گرفته نشان داد که در مواجهه با اهانت‌کنندگان مبانی مختلفی از منابع دینی و آموزه‌های اسلامی می‌توان استخراج کرد؛ که هر یک از این مبانی، نوعی خاص از راهکارهای مقابله با اهانت‌کنندگان به معصومان را تقویت و توصیه می‌نماید. دستاوردهای پژوهش حاضر حاکی از آن است که برخوردهایی که با اهانت‌کنندگان به معصومان صورت می‌گیرد، نباید اقداماتی منفک از مبانی دینی و آموزه‌های اسلامی باشد. عدم توجه به نظام منسجم آموزه‌های دینی و عدم شناخت مبانی مطرح شده از سوی منابع دینی برای برخورد با اهانت‌کنندگان می‌تواند باعث خطای در برخورد و یا اثرگذاری معکوس گردد. از این جهت شایسته است که مبانی مطرح شده در مقاله شناخته و تمایز محتوایی این مبانی نیز مورد توجه قرار گیرد.

بر همین اساس در مقاله حاضر مبانی مواجهه با اهانت در سه دسته مختلف قرار گرفت تا تمایز محتوایی میان هر دسته از این مبانی، راهگشای توجه به راهکارهای مختلفی قرار گیرد که در مواجهه با اهانت باید اتخاذ شود. دسته اول: مبانی فقهی، حقوقی و حکومتی نام‌گذاری شد که در آن مبانی زیر به عنوان زیربنای شیوه مواجهه معصومان با اهانت‌کنندگان معرفی گردید: وجوب تعظیم شعائر و در مقابل آن حرمت اهانت، اشاعه اهانت مصدقی از اشاعه فحشاء، حفظ وحدت، اصل هدایت و لزوم خارج کردن از گمراهی، عدم اغراء به جهل، رعایت عدالت و لزوم اجرای احکام عادلانه، رأفت حکومت اسلامی، حرمت و هن دین، و در نهایت، اصل مقابله با فتنه.

دسته دوم مبانی مواجهه با اهانت، مبانی اخلاقی بود که در آن دو بخش فضائل اخلاقی و رذایل اخلاقی مورد توجه قرار گرفت. از فضایل اخلاقی، حلم، عفو، رفق و مدارا، طیب کلام، و از رذایل اخلاقی، تعییر، انتقام جویی و در نهایت حقد و کینه ورزی به تفصیل مورد بحث قرار گرفت.

دسته سوم مبانی فرهنگی و ارتباطی بود که در آن پرهیز از تقدس‌زدایی و جلوگیری از واژگونی ارزشی به بحث گذاشته شد. این یافته‌ها حاکی از آن است که مواجهه اولیاء دین با اهانت‌کنندگان در موارد مختلف به علت شرایط متفاوت بر مبانی مختلفی صورت می‌گرفته است که توجه به این مبانی باعث روشن شدن وظیفه ما در شرایط مختلف می‌گردد.

#### یادداشت‌ها

۱. جز این نیست که همه مؤمنان با هم برادرند، پس (در تمام اختلافات) میان دو فرد یا دو گروه برادرانタン اصلاح نمایید، و از خدا پروا کنید شاید مورد ترحم قرار گیرید.
۲. برخی از آثار علمی نگاشته شده در این زمینه به شرح زیر است: امامان شیعه و وحدت اسلامی اثر علی آفانوری؛ پیشینه تقریب اثر محمدعلی آذرشنب؛ همبستگی مذاهب اسلامی اثر عبدالکریم بی‌آزار شیرازی؛ مدارای بین مذاهب اثر سید علی حسینی؛ ندای وحدت اثر محمد واعظ زاده خراسانی.
۳. و هر کس انسانی را حیات بخشد (از مرگ نجات دهد یا از کفر به اسلام آورد) گویی همه مردم را زنده کرده (و هدایت نموده) است.
۴. به یقین ما فرستادگان خود را با دلایلی روشن (از منطق و معجزه) فرستادیم و با آن‌ها کتاب (آسمانی) و وسیله سنجش (معانی و شناسایی حق از باطل و وزن اشیاء خارجی) فرو فرستادیم تا مردم (در زندگی دنیا) به قسط و عدل برخیزند، و آهن را (از مرحله امکان به حیطه وجود) فرو فرستادیم که در آن نیرویی سخت (در جنگ و دفاع) و منافعی (دیگر) برای مردم است و تا خداوند کسانی را که او و فرستادگانش را در نهان باری می‌دهند بشناسد (علم ازلیش بر معلوم متاخر منطبق گردد)، که همانا خدا نیرومند و مقتدر شکست‌ناپذیر است.
۵. و با آن‌ها بجنگید تا فتنه‌ای نباشد (تاریشه شرک کنده شود) و آیین و اطاعت تنها از آن خدا باشد. پس اگر (از شرکشان) باز ایستادند، تعدی جز بر ستمکاران روا نیست.
۶. و با آن‌ها (مشرکان) بجنگید تا هیچ نوع کفر و فساد و نامنی باقی نماند و دین (رسمی فرآگیر) یکسره از

آن خدا باشد. پس اگر بازایستنده بته خداوند به آنچه می‌کنند بیناست.

۷. و هر جا به آن‌ها (به مشرکین مکه) دست یافتید آن‌ها را بکشید، و از جایی که شما را بیرون راندند (از مکه) بیرون رانید، و فتنه (شرك آن‌ها و آزار دادن مسلمان‌ها و بیرون کردن آن‌ها از مکه) از کشتن بدتر است. و با آن‌ها در نزد مسجد الحرام نجنگید مگر آنکه در آنجا با شما بجنگند، پس اگر (در آنجا) با شما جنگیدند آن‌ها را بکشید، که کیفر کافران همین است.

۸. از تو درباره جنگ در ماه حرام (رجب، شوال، ذی قعده و ذی حجه) می‌پرسند (چون عده‌ای از سپاهیان اسلام اشتباه‌ها در آن ماه جنگیده بودند)، بگو: هر نوع جنگی در آن (گناهی) بزرگ است، ولی هر نوع جلوگیری از راه خدا (از اسلام آوردن مردم)، و کافر شدن به او و (منع مردم از) مسجد الحرام، و بیرون کردن اهلش از آن، (گناه این اموری که کفار انجام می‌دهند) در نزد خداوند بزرگ‌تر (از جنگ در ماه حرام) است، و فتنه (شرك و آزار مسلمین) از کشتار بزرگ‌تر است! و همواره (مشرکان) با شما خواهند جنگید تا اگر بتوانند شما را از دینتان بازگردانند، و هر که از شما از دینش برگردد و در حال کفر بمیرد، چنین کسانی عمل‌های نیکشان در دنیا و آخرت تباہ می‌شود (در دنیا نیز ذکر خیر و دعا و ترحم مردم به واسطه آثار نیکشان تبدیل به عکس می‌شود) و آن‌ها اهل آتش‌اند و در آنجا جاودانند.

۹. و کسانی که کفر ورزیدند نیز هم پیوند و یاران یکدیگرند. اگر این (دستور پیوند با مؤمنان و جدایی از کافران) را انجام ندهید، در روی زمین فتنه و فسادی بزرگ روی خواهد داد.

۱۰. و فرونشاندگان خشم و بخشاندگان (لغزش‌های) مردم‌اند، و خدا نیکوکاران را دوست دارد.

۱۱. پس به نحوی نیکو (تا آن گاه که مأمور به جنگ نشده‌ای) گذشت کن.

۱۲. به عنوان نمونه در جایی که مجوز قصاص از سوی شارع مقدس صادر شده است، علت آن انتقام‌جویی نیست. بلکه از نظر اجتماعی جلوی شرارت‌ها و بسیاری دیگر از قتل‌ها را می‌کیرد؛ چنانکه قرآن کریم حکمت قصاص را حیات ذکر می‌کند (البقره: ۱۷۹) و در روایت از امیر المؤمنین حضرت علی (ع) ذکر شده است که القتل یقل القتل (طوسی، ۱۴۱: ۴؛ ص: ۴۹۴).

۱۳. آیاتی مانند: (آل عمران: ۴؛ المائدۀ: ۹۵؛ ابراهیم: ۴۷؛ الروم: ۴۷؛ السجدة: ۲۲)

۱۴. و در راه خدا با کسانی که با شما می‌جنگند بجنگید و (وقت جنگ از حدود شرعی و قوانین عقلایی جنگ) تجاوز نکنید (بدون عذر قانونی حمله ننمایید، با هم‌پیمان مtarکه نجنگید، ضعیفان بی‌آزار را مکشید، کشته‌ها را مثله نکنید و اموال را بی‌جهت اتلاف ننمایید) که خداوند تجاوزکاران را دوست ندارد. و هر جا به آن‌ها (به مشرکین مکه) دست یافتید آن‌ها را بکشید، و از جایی که شما را بیرون راندند (از مکه) بیرون رانید، و فتنه (شرك آن‌ها و آزار دادن مسلمان‌ها و بیرون کردن آن‌ها از مکه) از کشتن بدتر است. و با آن‌ها در نزد مسجد الحرام نجنگید مگر آنکه در آنجا با شما بجنگند، پس اگر (در آنجا) با شما

جنگیدند آن‌ها را بکشید، که کیفر کافران همین است.

و اگر (از شرک و سرزیزه) باز ایستادن، همانا خداوند بسیار آمرزنده مهربان است.

و با آن‌ها بجنگید تا فته‌ای نباشد (تاریشه شرک کنده شود) و آین و اطاعت تها از آن خدا باشد. پس اگر (از شرکشان) باز ایستادن، تعدی جز بر ستمکاران روانیست.

ماه حرام در مقابل ما هرام است (ماه‌های رجب، ذو القعده، ذو الحجه و محرم محترم‌اند و باید در آن‌ها جنگید، اما اگر کسی حرمت آن را شکست و شروع به جنگ کرد، باید در همان ما هرام با او جنگید) و همه محترم‌ها (مانند حرم، مسجد‌الحرام، جان و عرض مؤمن در مقابل هم‌اند) قصاص دارند، پس هر که بر شما تعدی کرد (واحترامی را شکست) شما هم به مانند آن بر او تعدی کنید، و از خدا پروا نمایید (که از مرز مقابل به مثل تجاوز نکنید) و بدانید که خدا با پرهیزکاران است.

#### کتابنامه

##### قرآن کریم

ابن ادریس حلی، محمد بن احمد (۱۴۲۹ق)، أوجبة مسائل و رسائل في مختلف فنون المعرفة، قم: دلیل ما.

ابن اشعث، محمد بن محمد (بی‌تا)، الجعفریات (الأشعثیات)، تهران: مکتبه الینوی الحدیثه.

ابن درید، محمد بن حسن (۱۹۸۸م)، جمهرة اللغة، بیروت: دار العلم للملايين.

ابن شهرآشوب مازندرانی، محمد بن علی (۱۳۶۹ق)، متشابه القرآن و مختلفه، قم: دار بیدار للنشر.

ابن فارس، احمد بن فارس (۱۴۰۴ق)، معجم مقاييس اللغة، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.

ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴ق)، لسان العرب، بیروت: دار صادر، چاپ سوم.

ابو صلاح حلبی، ثقی الدین بن نجم الدین (۱۴۰۳ق)، الکافی فی الفقه، به کوشش رضا استادی، اصفهان: کتابخانه عمومی امام امیرالمؤمنین (ع).

اردبیلی، احمد بن محمد (۱۴۰۳ق)، مجتمع الفائدة، به کوشش مجتبی عراقی، علی پناه اشتهرادی، حسین یزدی اصفهانی، قم: مؤسسه النشر الإسلامي.

اردبیلی، احمد بن محمد (بی‌تا)، زبدۃ البیان فی أحكام القرآن، به کوشش محمد باقر بهبودی، تهران: المکتبة الجعفریة لإحیاء الآثار الجعفریة.

ازهري، محمد بن احمد (۱۴۲۱ق)، تهذیب اللغة، بیروت: دار احیاء التراث العربي.

اشتهرادی، علی پناه (۱۴۱۷ق)، مدارک العروة، تهران: دار الأسوة للطباعة و النشر.

آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۴۱۰ق)، غر الحكم و درر الكلم، به کوشش سید مهدی رجائی، قم: دار

الكتاب الإسلامي، چاپ دوم.

آملی، میرزا هاشم (۱۴۰۶ق)، المعالم المأثورة، قم: چاپ مؤلف کتاب.  
برقی، احمد بن محمد (۱۳۷۱ق)، المحاسن، به کوشش جلال الدین محدث، قم: دار الكتب  
الإسلامية. چاپ دوم.

تبریزی، جواد بن علی (۱۴۲۷ق)، صراط النجاة، قم: دار الصدیقة الشهیدة.  
حائری، سید محمد مجاهد طباطبائی (۱۲۹۶ق)، القواعد و الفوائد و الاجتهاد و التقلید (مفاییح الأصول)،  
قم: مؤسسه آل البيت (ع).

حائری، سید محمد مجاهد طباطبائی (بی‌تا)، کتاب المناهل، قم: مؤسسه آل البيت (ع).  
حر عاملی، محمد بن حسن (۱۳۸۰ش)، الجوادر السنیۃ فی الأحادیث القدسیة، تهران: انتشارات دهقان،  
چاپ سوم.

حر عاملی، محمد بن حسن (۱۴۰۹ق)، تفصیل وسائل الشیعہ الی تحصیل مسائل الشریعة (معروف به  
وسائل الشیعہ، قم: مؤسسه آل البيت (ع)).

حلبی، علی بن حسن (۱۴۱۴ق)، إشارة السبق إلی معرفة الحق، به کوشش گروه پژوهش مؤسسه امام  
صادق (ع)، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.  
حلى، حسن بن یوسف (۱۴۱۱ق)، تبصرة المتعلمين فی أحكام الدين، به کوشش محمد هادی یوسفی  
غروی، تهران: مؤسسه چاپ و نشر وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

حلى، حسن بن یوسف (۱۴۱۲ق)، منتهی المطلب فی تحقيق المذهب، مشهد: مجمع البحوث الإسلامية.  
حلى، حسن بن یوسف (۱۴۱۴ق)، تذكرة الفقهاء، قم: مؤسسه آل البيت (ع).  
حلى، محمد بن حسن (۱۳۸۷ق)، إیضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد، به کوشش سید حسین  
موسوی کرمانی - علی پناه اشتهرادی - عبدالرحیم بروجردی، قم: مؤسسه اسماعیلیان.

حمری، عبدالله بن جعفر (۱۴۱۳ق)، قرب الإسناد، قم: مؤسسة آل البيت (ع).  
خلیل بن احمد فراهیدی (۱۴۰۹ق)، کتاب العین، قم: نشر هجرت، چاپ دوم.  
(امام) خمینی، سید روح الله موسوی (بی‌تا)، تحریر الوسیلة، قم: مؤسسه مطبوعات دار العلم.  
(امام) خمینی، سید روح الله موسوی (۱۳۷۸ش)، صحیفه امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام.  
(امام) خمینی، سید روح الله موسوی (۱۴۲۴ق)، توضیح المسائل (محشی - امام خمینی)، قم: دفتر  
انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ هشتم.

خوبی، سید ابوالقاسم (۱۴۱۸ق)، موسوعة الإمام الخوئی، قم: مؤسسه إحياء آثار الإمام الخوئی.  
خوبی، میرزا حبیب الله و دیگران (بی‌تا) منهاج البراعة فی شرح نهج البلاغة، به کوشش ابراهیم میانجی،

تهران: بنیاد فرهنگ امام مهدی، چاپ چهارم.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق)، *مفردات الفاظ القرآن*، آموزه‌های فقهی، دانشگاه علوم

اسلامی رضوی، شماره ۲، (بهار و تابستان ۱۳۸۸): ۲۱-۴۴.

سید رضی، محمد بن حسین (۱۴۱۴ق)، *نهج البلاغه*، قم: هجرت.

سید مرتضی، علی بن حسین (۱۴۰۵ق)، *رسائل الشریف المرتضی*، به کوشش سید مهدی رجائی، قم: دار القرآن الکریم.

شجاعی زند، علیرضا «عرفی شدن دین، فرد، جامعه»، *نقد و نظر*، شماره ۲۱، (۱۳۸۸): ۱۶.

شهید اول، محمد بن مکی عاملی (۱۴۱۹ق)، ذکری الشیعة فی أحكام الشريعة، قم: مؤسسه آل البيت (ع).

شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی (۱۴۰۹ق)، *منیة المرید*، به کوشش رضا مختاری، قم: مکتب الإعلام الإسلامی.

شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی (۱۴۱۰ق)، *الروضة البهیة فی شرح اللمعة الدمشقیة (المحتشمی کلانتر)*، قم: کتابفروشی داوری.

شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی (۱۴۱۴ق)، *حاشیة الإرشاد*، به کوشش رضا مختاری، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی (۱۴۱۹ق)، *فوائد القواعد*، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

صاحب بن عباد، اسماعیل (۱۴۰۴ق)، *المحيط فی اللغة*، به کوشش محمدحسن آل یاسین، بیروت: عالم الكتب.

صدقوق، محمد بن علی (۱۳۷۶ش)، *الأمالی*، تهران: کتابچی، چاپ ششم.

صدقوق، محمد بن علی (۱۳۷۸ق)، *عيون أخبار الرضا (ع)*، به کوشش مهدی لاجوردی، تهران: جهان.

صدقوق، محمد بن علی (۱۳۸۵ش)، *علل الشرائع*، قم: انتشارات مکتبة الداوری.

صدقوق، محمد بن علی (۱۳۹۸ق)، *التوحید*، به کوشش هاشم حسینی، قم: جامعه مدرسین.

صدقوق، محمد بن علی (۱۴۰۳ش)، *معانی الأخبار*، به کوشش علی اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.

صدقوق، محمد بن علی (۱۴۱۳ق)، *من لا يحضره الفقيه*، به کوشش علی اکبر غفاری، قم: انتشارات جامعه مدرسین، چاپ دوم.

صدقوق، محمد بن علی (۱۴۱۵ق)، *المقنع*، قم: مؤسسه امام مهدی (عج).

طباطبایی، سید محمد حسین (۱۴۱۷ق)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه

مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ پنجم.

طباطبایی، سیدعلی (۱۴۱۸ق)، ریاض المسائل، قم: مؤسسه آل البيت (ع) لإحياء التراث.

طبرسی، حسن بن فضل (۱۴۱۲ق- ۱۳۷۰ش)، مکارم الأخلاق، قم: الشریف الرضی.

طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ش)، مجتمع البیان فی تفسیر القرآن (مجتمع البیان لعلوم القرآن)، به کوشش محمد جواد بلالی، تهران: ناصر خسرو، چاپ سوم.

طوسی، محمد بن حسن (۱۴۱۴ق)، الامالی، قم: انتشارات دارالثقافة.

طوسی، محمد بن حسن (۱۳۷۵ق)، الإقتصاد الهدایی طریق الرشد، تهران: انتشارات کتابخانه جامع چهلستون.

طوسی، محمد بن حسن (۱۳۹۰ق)، الإستبصر فيما اختلف من الأخبار، به کوشش حسن موسوی خرسان، تهران: دار الكتب الإسلامية.

طوسی، محمد بن حسن (۱۴۰۷ق)، تهذیب الأحكام، به کوشش حسن موسوی خرسان، تهران: دار الكتب الإسلامية، چاپ چهارم.

طوسی، محمد بن حسن (۱۴۱۴ق ب)، الرسائل العشر، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.

طوسی، محمد بن حسن (بیتا)، التیان فی تفسیر القرآن، به کوشش احمد قصیر عاملی، بیروت: دار احیاء التراث العربي.

فاضل آبی، حسن بن ابی طالب (۱۴۱۷ق)، کشف الرموز فی شرح مختصر النافع، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ سوم.

فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله سیوری حلی (۱۴۰۴ق)، التنقیح الرائع لمختصر الشرائع، قم: انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.

فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله سیوری حلی (۱۴۲۵ق)، کنز العرفان فی فقه القرآن، قم: انتشارات مرتضوی.

فاضل هندی، محمد بن حسن (۱۴۱۶ق)، کشف اللثام و الإبهام عن قواعد الأحكام، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه.

فیض کاشانی، ملا محسن بن شاه مرتضی (۱۴۱۵ق)، تفسیر الصافی، به کوشش حسین اعلمی، تهران: انتشارات الصدر، چاپ دوم.

فیض کاشانی، ملا محسن بن شاه مرتضی (بیتا)، مفاتیح الشرائع، قم: انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.

قاضی نعمان مغربی، نعمان بن محمد (۱۳۸۵ق)، دعائیم الإسلام، به کوشش آصف فیضی، قم: مؤسسه آل البيت (ع)، چاپ دوم.

قاضی نعمان مغربی، نعمان بن محمد (بی‌تا)، تأویل الدعائم، قاهره: دار المعارف، القاهرة.  
قطیفی، ابراهیم بن سلیمان (۱۴۱۳ق)، السراج الوهاج، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه  
مدرسین حوزه علمیه قم.

قمی، علی بن ابراهیم (۱۴۰۴ق)، تفسیر القمی، به کوشش طیب موسوی جزائری، قم: دار الكتاب، چاپ سوم.  
کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق)، الکافی، به کوشش علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دار  
الكتب الإسلامية، چاپ چهارم.

کاشف الغطاء، حسن بن جعفر (۱۴۲۲ق)، آثار الفقاہة، نجف: مؤسسه کاشف الغطاء.  
مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی (۱۴۰۳ق)، بحار الأنوار الجامعة لدرر اخبار الانمة الاطهار، بیروت:  
دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم.

محقق حلّی، جعفر بن حسن (۱۴۰۷ق)، المعتبر فی شرح المختصر، قم: مؤسسه سید الشهداء (ع).  
محقق حلّی، جعفر بن حسن (۱۴۱۲ق)، نکت النهاية، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه  
مدرسین حوزه علمیه قم.

محقق کرکی، علی بن حسین (۱۴۱۴ق)، جامع المقاصد فی شرح القواعد، به کوشش گروه پژوهش  
مؤسسه آل البيت (ع)، قم: مؤسسه آل البيت (ع)، چاپ دوم.  
مصطفی، علی «نقدى بر تحلیل بورگن هابر ماس از رابطه دین و عقلانیت در حوزه علوم اجتماعی»، معرفت  
فلسفی، شماره ۱، (آبان ۱۳۸۸): ۱-۸.

مصطفوی، حسن (۱۴۳۰ق)، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، بیروت، قاهره، لندن: دار الكتب العلمیة،  
مرکز نشر آثار علامه مصطفوی، چاپ سوم.

مطهری، مرتضی (۱۳۸۹ش)، تعلیم و تربیت در اسلام، تهران: انتشارات صدرا، چاپ شصت و ششم.  
مفید، محمد بن محمد (۱۴۱۳ق)، المقنعة، قم: انتشارات کنگره جهانی شیخ مفید.  
مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۷ش)، گفتار معصومین، قم: مدرسه امام علی بن ابیطالب.  
زراتی، مولی احمد بن محمد مهدی (۱۴۱۷ق)، عوائد الأيام فی بیان قواعد الأحكام، قم: انتشارات دفتر  
تبليغات اسلامی حوزه علمیه.

نوری، حسین بن محمد تقی (۱۴۰۸ق)، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم: مؤسسه آل البيت (ع).  
هاشمی شاهروodi، سید محمود (۱۴۲۶ق)، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت (ع)، به کوشش محققان  
مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت (ع).  
ورام بن ابی فراس، مسعود بن عیسی (۱۴۱۰ق)، تنبیه الخواطر و نزهه النواظر المعروف بمجموعه ورام،  
قم: انتشارات مکتبة الفقیه.

یزدی، سید محمد کاظم (بی‌تا)، العروة الوثقی مع تعلیقات الفاضل، به کوشش محمد فاضل لنکرانی، قسم: مرکز فقهی ائمه اطهار (ع).

یعقوبی، عبد الرسول «مقدس و نامقدس» معرفت، شماره ۳۴، (خرداد و تیر ۱۳۷۹): ۴۵-۵۶.

Bell, Catherine (1997). *Ritual: Perspectives and Dimensions*, Oxford: Oxford University Press.

Rado, Lisa (1994), *Rereading modernism: new directions in feminist criticism*, New York: Garland Pub.

Schönpflug, Ute (2008), *Cultural Transmission: Psychological, Developmental, Social, and Methodological Aspects*, Cambridge: Cambridge books online.